

Protokół nr III/18
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 21 grudnia 2018 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Tematy sesji:

- Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2019-2041
- Uchwalenie budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2019 rok

Godzina rozpoczęcia obrad – 11.00

Godzina zakończenia obrad – 16.20

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Jacek Drobny, Przewodniczący Rady- Jan Dzięcielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Albert Gaszyński, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek

2. Prezydent Miasta Świdnicy- Beata Moskał-Słaniewska

3. Zastępca Prezydenta Miasta- Szymon Chojnowski

4. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

5. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek

6. Radca Prawny- Tadeusz Zawadzki

7. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska

8. Biuro Prezydenta Miasta - Mateusz Jadach

9. Zaproszeni Goście, m. in.:

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**

- Jacek Budziszewski - Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
- Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Przetargów
- Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
- Andrzej Nowak - Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich
- Tomasz Jaworski - Dyrektor Wydziału gospodarki Odpadami
- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Małgorzata Lubandy - Dyrektor Wydziału Transportu
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Alicja Masny - Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej

- Jacek Piekunko - Dyrektor Wydziału Promocji Miasta
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Tadeusz Niedzielski - Dyrektor Wydziału Edukacji
- Danuta Nowicka - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Wiesław Pietrzyk - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego
- Barbara Sawicka - Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków
- Krystian Werecki - Pełnomocnik Prezydenta ds. Aktywności Obywatelskiej
- Kazimierz Chajduga - Pełnomocnik Prezydenta ds. Kontroli Wewnętrznej

○ **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**

- Eleonora Sikocińska - Kierownik Biura Ochrony Środowiska
- Joanna Trojan-Skała - Kierownik Referatu Kultury
- Radosław Werner - Kierownik Referatu Sportu
- Sylwia Osojca-Kozłowska - Kierownik Referatu Turystyki
- Magdalena Okniańska - Kierownik Referatu Organizacji Pozarządowych
- Hanna Łukaszewska - Kierownik Biura Rady Miejskiej
- Przemysław Kondzior - Referat Informatyki i Informacji Publicznej

○ **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**

- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Zbigniew Curył - Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury
- Anna Rudnicka - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Kultury
- Wiesław Rośkowicz - Dyrektor Muzeum Dawnego Kupiectwa
- Violetta Kalin - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Marek Suwalski - Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Marek Fiłonowicz - Komendant Straży Miejskiej
- Jerzy Żądło - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
- Jacek Piotrowski - Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o.
- Jacek Sochacki - Prezes Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Mirosław Gałek - Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Tomasz Kurzawa - Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego "Świdnica" Sp. z o.o.
- Rafał Majtczak - Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie III sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad III sesji Rady Miejskiej.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołów z I oraz II sesji Rady Miejskiej.
5. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2019-2041 - (zał. nr 1, proj. uchwały).
6. Uchwalenie budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2019 rok - (zał. nr 1, proj. uchwały).
7. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie- (zał. nr 1, proj. III/: 1- 8).
8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 19.11.2018 r.
9. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
10. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
11. Zakończenie III sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

Uwaga !

- **Ok. godz. 15.00** godzinna przerwa. *W przerwie odbędzie się spotkanie Świąteczno-Noworoczne Radnych oraz zaproszonych Gości z udziałem Jego Ekscelencji Biskupa Świdnickiego Ignacego Deca*
 - **W godz. 16.00 – 16.30** – wystąpienia mieszkańców miasta (wg ustalonego porządku).
-

Ad 1. Otwarcie III sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski powitał Radnych oraz przybyłych Gości, dokonał otwarcia III sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 21 grudnia 2018 r., a następnie stwierdził quorum (23 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Ad 2. Przedstawienie porządku III sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek III sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2) oraz wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr III/9 zmieniająca uchwałę nr II/11/18 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych (zał. nr 3) oraz wniosek Prezydenta Miasta o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr III/3 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Świdnicy (zał. nr 4).

Poinformował, że wpłynęły trzy autopoprawki do projektów uchwał: nr **III/ 1** w sprawie przyjęcia „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasto Świdnica na 2019 r.” nr **III/5** - w sprawie zmiany budżetu oraz nr **III/6** - zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie porządek obrad III sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,

porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - poprosił Rzecznika Praw Dziecka, Pana Marka Michalaka o wystąpienie i przedstawienie osób wyróżnionych.

Marek Michalak - poinformował, że występuje w roli byłego już Rzecznika Praw Dziecka. Właśnie mija tydzień jak oddał urząd. Pogratulował wszystkim, którzy zasiedli w tej kadencji rady życząc podejmowania najlepszych decyzji, zwłaszcza dla dzieci.

Rzecznik Praw Dziecka realizując cele określone ustawą z dnia 6 stycznia 2000 roku o Rzeczniku Praw Dziecka, działając na podstawie Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej za zasługi dla Ochrony Praw Dziecka, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz noszenia, postanowił przyznać Odznakę Honorową za zasługi dla Ochrony Praw Dziecka - INFANTIS DIGNITATIS DEFENSORI czterem świdniczanom. Z jego własnej inicjatywy medale otrzymali: Ewa Górecka - Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci Chorych SERCE oraz Violetta Mazurek. Z inicjatywy władz Miasta Świdnicy medal dostała Pani Sekuła. Na wniosek Pani Poseł Katarzyny Mrzygłockiej medal Rzecznika otrzymała Pani Beata Moskal-Słaniewska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - ze strony Rady Miejskiej podziękował Panu Michalakowi za 10 lat ciężkiej pracy na rzecz dzieci. Podziękował za przybliżenie w Świdnicy Ireny Sendlerowej.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - przedstawiła zmiany jakie zaszły na stanowiskach kierowniczych w mieście i urzędzie:

- Dyrektorem Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami została Małgorzata Synowiec,
- Dyrektorem Miejskiego Zarządu Nieruchomości został Marek Suwalski,
- Komendantem Straży Miejskiej został Marek Fiłonowicz,
- Dyrektorem Biura Zarządzania Kryzysowego został Jacek Budziszewski.

Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Jan Jaškowiak
- Luiza Nowaczyńska
- Magdalena Rumiancew-Wróblewska

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 5)

skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.

Ad 4. Przyjęcie protokołów z I oraz II sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski przypomniał radnym, że protokoły z I oraz II sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o przyjęcie:

w głosowaniu:

za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 6)

protokoły z I oraz II sesji Rady Miejskiej zostały przyjęty

Ad 5. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2019-2041

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski - poinformował, że uchwałą budżetową procedujemy według uchwały z 16 czerwca 2010 roku.

Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Miasta Świdnicy na lata 2019-2041 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta przedstawił Skarbnik Miasta- Kacper Siwek- (zał. nr 7, 7a).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski przedstawił: *pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy* - (zał. nr 8).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jacek Drobny - jak wygląda prognoza WIBOR-u w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - prognoza WIBOR-u oparta jest również o podobne założenia jak w przypadku wzrostu PKB w przypadku prognozy dochodów. WIBOR został zaprognozowany na podstawie tych wartości, które były aktualne na miesiąc listopad czyli w momencie kiedy był przedkładany projekt wieloletniej prognozy finansowej, z pewną rezerwą czyli 0,5 punktu procentowego więcej niż jest to na teraz.

Radny Jacek Drobny - czyli za 10 lat w Polsce stopa procentowa w systemie bankowym będzie wynosiła w granicach 3 %?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - tak prognozujemy. Jest to prognoza i nie przesądza, że za 10 lat tak oczywiście będzie. Zapewne tak nie będzie. Ale na tym etapie na którym jesteśmy, a prognoza ma charakter kroczący powinniśmy zapewnić odpowiednią rezerwę aby w przyszłym roku nie okazało się, że nie stać nas na obsługę długu. Prognoza kolejna będzie podejmowana za rok. Wtedy znowu będzie WIBOR aktualizowany.

Radny Jacek Drobny - czy można byłoby uzupełnić prognozy w oparciu o przewidywane przez Narodowy Bank Polski wysokości stóp procentowych, urealnić tej prognozy zgodnie z tym co przewiduje rynek

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zarówno jeśli chodzi o budżet i wieloletnią prognozę w ciągu roku dokonywane są zmiany. Jeśli faktycznie sugestie pana radnego są prawdziwe z pewnością pan skarbnik urealni tą wieloletnią prognozę finansową.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy na lata 2019-2041 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 6, wstrzymało się - 4,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 9)

projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad 6. Uchwalenie budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2019 rok

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - przygotowując budżet na 2019 rok przyjęliśmy kilka założeń, które miały spowodować, iż będzie to budżet zrównoważony, gwarantujący wysoką realizację inwestycji miejskich, a zarazem bezpieczny dla funkcjonowania miejskich instytucji i placówek, uwzględniający też takie założenia jakie przyjęliśmy na początku kadencji, czyli stopniowego niewielkiego wzrostu wynagrodzeń osób zatrudnionych w miejskich jednostkach. Przede wszystkim chcieliśmy prócz zrównoważenia, które udało nam się osiągnąć dojść do takiego etapu, aby w roku 2019 nie powiększać, a zmniejszyć zadłużenie miasta, w związku z tym na koniec roku 2019 to zadłużenie ma być wyraźnie mniejsze.

Przy przygotowywaniu zadań do realizacji przyjęliśmy zasadę, iż na liście znajdują się przede wszystkim duże projekty realizowane ze wsparciem zewnętrznym, w tym przede wszystkim ze wsparciem z Unii Europejskiej, ale nie tylko bowiem to dofinansowanie otrzymujemy również z innych krajowych i wojewódzkich źródeł. Do tego projektu jaki przedłożyliśmy państwu jakiś czas temu przedkładamy autopoprawkę. W związku z tym, iż nie mamy zewnętrznego dofinansowania na realizację II etapu ulicy Kraszowickiej, nie chcemy blokować środków zaplanowanych w budżecie, tylko przeznaczyć na inne zadania związane z infrastrukturą drogową tak, aby móc rozpocząć realizację od pierwszych miesięcy nowego roku. Mamy gotowe dokumentacje, mamy pozwolenia na budowę. Są to zadania, które i tak chcielibyśmy w przyszłym roku realizować: budowa ulicy Chłopskiej, modernizacja ulicy Franciszkańskiej i kapitalny remont ulicy Traugutta.

Ulica Kraszowicka - wniosek o dofinansowanie został odrzucony przez Urzędnika Urzędu Wojewódzkiego, który argumentował, że popełniliśmy błędy formalne polegające na tym, że na 36% długości planowanego odcinka nastąpiło odstępstwo od norm wyznaczanych przez rozporządzenie Ministra Transportu. Nie zgadzamy się absolutnie z tą interpretacją. Rozporządzenie na które się powołuje będzie obowiązywało, ale dopiero w I kwartale przyszłego roku. Dokumentacja została przygotowana w 2015 roku w oparciu o wówczas obowiązujące przepisy i parametry i naszym zadaniem jest wykonana prawidłowo. Dodała, że

pierwszy etap przygotowywała ta sama grupa projektantów i nie było zastrzeżeń do części projektowej. Wyjaśniła, że 36% odstępstwa to niezgodność szerokości chodnika, który według Pana Urzędnika po odjęciu szerokości krawężników powinien wynosić 2 metry, a w naszym projekcie jest 1,80. 20 centymetrów spowodowało odrzucenie naszego wniosku o dofinansowanie. To, że chodnik jest takiej szerokości wynika z ukształtowania terenu. Po pierwsze musimy trzymać parametry jezdni. Ulica Kraszowicka ograniczona jest z jednej strony rzeką Bystrzycą, z drugiej prywatnymi posesjami. Rozszerzenie powodowałoby wejście na własność prywatną, wypłatę odszkodowań, burzenie ogrodzeń przy posesjach prywatnych bądź z drugiej strony wejście na skarpę rzeki, czyli też proces wywłaszczeniowy i wypłatę odszkodowania dla Wód Polskich. Uznaliśmy to za rzecz absolutnie niepotrzebną tym bardziej, że ulica Kraszowicka nie jest ulicą o natężonym ruchu pieszym. Niemniej jednak decyzję musimy przyjąć w takiej formie w jakiej jest w tej chwili. Wśród zaleceń jakie otrzymaliśmy od zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury jest m.in. wystąpienie na uzyskanie odstępstwa od projektu co uczynimy, zresztą procedura już została wszczęta. Ministerstwo albo udzieli nam tego odstępstwa, a jeśli odmówi z pewnością powoła się na przepisy obowiązujące w tej chwili. Wówczas wystąpimy ze skargą na działania urzędnika i na nieprawidłowość przeprowadzenia procedury w czasie konkursu na uzyskanie dofinansowania. Niezależnie od tego jaka będzie decyzja ministerstwa wniosek będziemy składać powtórnie. Szacujemy, iż będziemy wówczas dysponować kwotą wolnych środków. Po wykonaniu I półrocza 2018 wiemy, że na pewno przekroczymy wskaźniki po stronie dochodów, m.in. z podatków PIT, CIT oraz sprzedaży nieruchomości. Będą więc środki aby do tego zadania wrócić

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świdnicy na 2019 rok wraz z autopoprawką do projektu uchwały – (zał. nr 11, 11a, 11b, 12).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski przedstawił: *pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Świdnicy projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok* – (zał. nr 13).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały. Głosowało 8 radnych (za - 5 głosów, przeciw-0, wstrzymało się- 3).

Przewodniczący poszczególnych klubów radnych przedstawili stanowiska w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2019 rok:

- Radny Jacek Drobny - przedstawił negatywne stanowisko Klubu Radnych- Prawo i Sprawiedliwość w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2019 rok: Powiedział, że "boleje" nad tym, że dyskusja zostaje ograniczona przez Pana Przewodniczącego jedynie do ogłoszeń klubów w sytuacji gdy pierwsze pół godziny porządku obrad przeznaczylimy na czynności nie objęte porządkiem obrad. Budżet jest bardzo ważnym dokumentem i warto poświęcić mu więcej czasu i uwagi. Tym bardziej, że rada obecnej kadencji przystępuje do ewentualnego jego przyjęcia pod koniec prac budżetowych. Wszyscy wiemy, że faktycznie prace nad projektem budżetu zaczynają się w połowie roku. W normalnym trybie, gdyby nie zmiana składu osobowego rady miejskiej to radni opiniowaliby również wydatki rzeczowe i inne parametry, które później dopiero mają charakter tych złożonych i skomplikowanych tabel, które widzimy w projekcie budżetu. Ponieważ mamy do czynienia z początkiem kadencji wiele czynności, które radni wykonują dyskutując nad budżetem nie zostanie przez nas wykonanych, dopiero będziemy o tym rozmawiali w przyszłym roku.

Stwierdził, że w budżecie nie ma istotnych parametrów, które przesądzałyby o rzeczowej ocenie pozytywnej. Możemy rozmawiać jakie są przewidywane wydatki funkcjonowania urzędu (tu przewidziana jest kwota ok. 20 mln złotych), a nie

rozmawiamy o etatyzacji urzędu, która naszym zdaniem jest zdecydowanie za duża. Czasy wysokiego bezrobocia w Świdnicy odeszły już w przeszłość. Nie ma większych problemów ze znalezieniem pracy i Urząd Miejski powinien przestać pełnić funkcję schroniska dla osób, które są bez zatrudnienia. Urząd Miejski powinien skupiać wąskie grono, dobrze opłacanych, wysoko wykwalifikowanych urzędników, którzy służą mieszkańcom miasta, a nie funkcjonują w ramach jakiejś dziwnej pomocy społecznej. W związku z tym wielkie wydatki na funkcjonowanie urzędu są skojarzone z niskimi płacami w urzędzie, a powinno być na odwrót. Tego nie akceptujemy w projekcie budżetu.

Kiedy popatrzymy na kontrybucje do budżetu po stronie dochodowej to widzimy, że mieszkańcy i świdniccy przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność jako osoby fizyczne przyniosą do budżetu w formie odpisu od podatku PIT (a to jest 40% z tych kwot, które płacą do urzędu skarbowego) prawie 70 milionów złotych. Mieszkańcy Świdnicy i drobni świdniccy przedsiębiorcy są źródłem największych wpływów budżetowych. Osoby prawne, spółki niekoniecznie mające siedzibę w Świdnicy, ale posiadające tu oddziały to jest zaledwie 3 miliony 800 tysięcy - to jest prawie 18 razy mniej. To jest po stronie dochodów budżetu. Powiedział, że kiedy patrzy z perspektywy Zarzecza na realizację budżetu, tą która jest i ta która będzie, to widzi rondo na ulicy Kliczkowskiej do którego łaskawie jeden ze sklepów niemieckiej sieci się dołożył, a które to rondo służy tak naprawdę jedynie interesom tej sieci bo kiedy tego sklepu nie było to nie było problemu z komunikacją, ruchem drogowym, przemieszczaniem się do miasta. A to jest sklep, który nawet chyba nie kontratybuje w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych, bo to jest spółka, która nawet w Świdnicy nie ma oddziału. Wydajemy miliony złotych, aby obsłużyć komunikacyjnie sklep, który nic z dochodami miasta nie ma wspólnego, a setki tysięcy przedsiębiorców świdnickich są z drugiej strony obdarowani przez miasto Świdnica dysfunkcyjną strefą płatnego parkowania. To jest logika zawarta w tym budżecie, z którą nie możemy się zgodzić.

Na początku dzisiejszego posiedzenia Rady Miejskiej wręczane były odznaczenia przez Ministra Michałaka. Kiedy patrzymy na projekt budżetu, to jak pogodzić to z faktem, że w zakresie pozostałej działalności realizującej zadania w zakresie polityki społecznej w roku 2019 będzie tylko 57% kwot wydanych w roku 2018. Dlaczego placówki wychowania pozaszkolnego będą miały niższe prawie o 14% kwoty przewidziane w budżecie. Dlaczego w dziale rodzina (a to jest przecież ustawy obowiązek samorządu) ogół wydatków to jest 10% mniej niż wydano w roku 2018.

W budżecie nie ma wielu informacji. Zapewne chodzi o to, aby niektóre nie były widoczne, a inne w ogóle zniknęły z pola widzenia. W tym projekcie budżetu mamy wydatki na Miejską Bibliotekę Publiczną zwiększone o ponad 15 % w stosunku do roku ubiegłego. Ale kiedy spojrzymy na specyfikacje co tam się znajdzie nie ma tam kilkuset tysięcy złotych wydawanych na periodyki, stronę internetową służącą propagandzie administracji miejskiej. Z jednej strony mamy różne szczegółowe kwoty co do których bardzo się zastanawiamy np. wiemy, że alkoholizm jest bardzo poważnym problemem dla niektórych i trzeba z tym problemem walczyć, prowadzenie miejskiej Komisji ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi jest ustawowym obowiązkiem miasta, ale wydawanie na tą komisję pół miliona złotych to sporo.

Konkludując powiedział, że mamy do czynienia z budżetem, który będzie realizował cele odbiegające znacznie od tego jak radni Prawa i Sprawiedliwości widzą prawidłową realizację potrzeb mieszkańców miasta Świdnicy oraz potrzeb przedsiębiorstw i przedsiębiorców funkcjonujących w Świdnicy. Nie ma w tym budżecie żadnych istotnych wydatków kapitałowych na tzw. powiększenie bazy podatkowej, nie ma działań, które dadzą nam pewność, że budżet w latach następnych będzie większy, a nie mniejszy. Nie jest to budżet, który w sposób satysfakcjonujący zaspokaja potrzeby mieszkańców i nie jest to budżet, który powstrzyma ciągły odpływ

mieszkańców z naszego miasta. W budżecie przewidziano ponad 2 miliony złotych na ścieżki rowerowe pomiędzy gminą miejską, a gminą wiejską Świdnica, a inwestycja, która jest poza bezpośrednim polem kompetencji władz miasta tj. droga ekspresowa łącząca Świdnicę z resztą świata pozostaje poza horyzontem. Droga ekspresowa (autostrada w dzisiejszych czasach) to jest odpowiednik rzeki albo dostępu do morza kilkaset lat wcześniej. Miasto handlowe bez dostępu do morza, rzeki to miasto, które umiera. Świdnica nie jest dobrze skomunikowana ze światem. Zaaapelowaliśmy, aby podjąć instytucjonalne zorganizowane wysiłki zmierzające do tego abyśmy my Świdniczanie dostali dostęp do drogi ekspresowej. Kiedy spojrzymy na mapę dróg w Polsce to nie ma takiej sytuacji poza Dolnym Śląskiem, kiedy miasta takie jak Świdnica, Wałbrzych są pomijane i drogi ekspresowe budowane są w odległości kilkudziesięciu kilometrów od danej miejscowości. Zmienia się przebieg dróg ekspresowych po to, aby obsłużyć jednostki miejskiej. W tym budżecie na rok 2019 nie ma żadnych kwot dedykowanych na ten cel. Jest to kolejny powód dla którego klub radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko temu budżetowi i uważa go za niespełniający nadziei i niesłużący dobrze mieszkańcom miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - przypomniał, że procedujemy uchwałę budżetową według uchwały z 2010 roku, a przewodniczącym wtedy był Pan Michał Ossowski. Jeśli Pan Radny chciałby zmienić uchwałę to nie widzi przeszkód i poprosił o przygotowanie stosownego projektu. Poprosił, aby nie mówić, że nie pozwala na dyskusję bowiem pracujemy według określonych procedur, a procedury zawarte są w uchwale z 2010 roku.

- Radny Tomasz Kempa - przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych-Świdnica ponad podziałami w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2019 rok – (zał. nr 14),
- Radny Lesław Podgórski – przedstawił negatywne stanowisko Klubu Radnych- Wspólnota Samorządowa w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2019 rok – (zał. nr 15).
- Radny Rafał Fasuga – przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych- Sojusz Lewicy Demokratycznej w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2019 rok – (zał. nr 16).
- Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych- Platforma Obywatelska- w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2019 rok – (zał. nr 17).

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

W związku z wyczerpaniem procedury w sprawie uchwalenia budżetu Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świdnicy na 2019 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta:**

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 5, wstrzymało się - 4
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 18)

projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świdnicy na 2019 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad 7. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie

Ad 7.1.

Projekt uchwały nr III/1 w sprawie przyjęcia „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasto Świdnica na 2019 r.” wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta przedstawiła Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Danuta Nowicka. Pani Dyrektor zgłosiła także autopoprawkę ustną polegającą na wykreśleniu na str. 19 załącznika do uchwały w punkcie V. Cele i zadania, Zadanie 2. przy wskaźniku realizacji działań nr 4 w tabeli słowa rodzinny (realizuje to sąd cywilny lub w niektórych przypadkach sąd karny) - (zał. nr 20).

W programie zapisane jest, że środki przeznaczone na program to 1mln 400 zł. Odniosła się do wypowiedzi radnego Drobego, który powiedział, że na komisję przeznaczane są środki w wysokości 500 tys zł. Nie wie skąd taka informacja. Cały program zamyka się kwotą 1 mln 400 tys zł, a środki, które przeznacza się bezpośrednio na komisje, na jej członków, którzy wykonują różne działania poza swoimi obowiązkami zawodowymi to kwota ok. 35 tysięcy zł. Spośród 1 mln 400 tys zł będą przechodziły do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej działania związane z asystenturą, przemocą w rodzinie. Dodatkowo wiele środków będzie angażowanych w takie działania jak psychologowie w szkołach (ok. 200 tys. zł). Będą realizowane też takie działania jak prowadzenie placówek wsparcia dziennego prowadzonych m.in. przez Ut Unum Sint, Caritas. (ok 350 tys. zł). To są te pozycje, które będą przeznaczane na działania - to nie jest finansowanie w kwocie 0,5 mln zł miejskiej komisji. W ramach kwoty zaplanowanej na wynagrodzenia członkowie komisji realizują swoje zadania wynikające z ustawy, spotykają się, opiniują działania, które dotyczą bezpośrednio programu, wydają opinie dotyczące lokalizacji punktów sprzedaży, po to aby ewentualnie podmiot, który ubiega się o wydanie zezwolenia takie zezwolenie mógł otrzymać. Niezbędna jest opinia komisji w tym zakresie. Poza tym komisja prowadzi bardzo ważne działania motywujące i pracuje bezpośrednio z osobami, które zostały zgłoszone przez rodziny lub placówki do których uczęszczają dzieci u których istnieje podejrzenie o uzależnienie. Całą procedurę komisja przeprowadza na spotkaniach motywacyjnych. Jeśli są odpowiednie przesłanki to wnioski kierowane są do biegłych, którzy później w przedmiocie uzależnienia mogą wyrazić opinię. Biegli opłacani są ze środków o których mówiła. Dodatkowo dofinansowujemy, i w roku 2019 też to jest w planie, aby dofinansowywać, działania realizowane przez poradnię ds. leczenia uzależnień, która mieści się w Świdnicy przy ul. Westerplatte.

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały (głosowało 7 radnych i wszyscy byli za projektem uchwały).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jacek Drobny - odniósł się do wypowiedzi Pani Dyrektor i powiedział, że kwota o której mówił jest zapisana na stronie 23 uzasadnienia do uchwały budżetowej.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Danuta Nowicka - to nie jest kwota przeznaczona na miejską komisję.

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że brakuje informacji jakie działania, w ramach otrzymanych środków, podejmowane są przez MOPS czy Caritas?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - dopełniając wypowiedź Pani Dyrektor oraz odpowiadając na pytania radnego Drobrego i radnego Żurka przytoczyła zapis uzasadnienia do uchwały budżetowej: *rozdział 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi* - całość kwoty zaplanowanej na te działania to 1 375 000 zł. Są to środki celowe pochodzące z opłat wnoszonych przez osoby, które na terenie miasta prowadzą sprzedaż alkoholu, zarówno detaliczną jak i w lokalach gastronomicznych. Zasada wynikająca z ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi mówi jednoznacznie, iż całość tych środków może być przeznaczona wyłącznie na działania związane z przeciwdziałaniem. Dalej odczytała fragment z uchwały budżetowej na który powoływał się pan radny:

1) wynagrodzenia i składki w kwocie 477 631 zł z przeznaczeniem na funkcjonowanie Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (w jej skład wchodzi przedstawiciele MOPS-u , Policji i innych służb, terapeuci, przedstawiciele organizacji pozarządowych. Ta komisja decyduje o kierunkach, jakie będą realizowane w Świdnicy, na jaki cel będą przeznaczone pieniądze, zajmuje się też indywidualnymi sprawami osób dotkniętych chorobą alkoholizmu czy też innego rodzaju uzależnień). Reszta środków przeznaczana jest na wynagrodzenia dla osób prowadzących szkolenia dla różnych grup zawodowych, wynagrodzenie biegłego w przedmiocie uzależnienia od alkoholu za sporządzenie opinii, wynagrodzenia dla psychologów zatrudnionych w świdnickich szkołach podstawowych i gimnazjalnych - gdyby nie środki z profilaktyki alkoholowej nie byłibyśmy w stanie finansować funkcjonowania na terenie naszych szkół psychologów.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - wzrasta ilość spożywanego alkoholu wśród młodzieży. Czy jest na terenie Świdnicy terapeuta, który tymi problemami się zajmuje i rodziców można do niego kierować? Wie, że nie każdy terapeuta może zajmować się młodzieżą czy dziećmi.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Danuta Nowicka - powiedziała, że nie odpowie bowiem nie posiada na ten moment takiej wiedzy. Jeśli zdarzają się takie przypadki i rodzice zwracają się z tego rodzaju problemami wówczas kierowani są do poradni leczenia uzależnień na ulicy Westerplatte i jeśli tam nie będzie osoby do odpowiedniego wieku dziecka to na pewno rodzic uzyska informację gdzie dziecko/młodzież może być poddany takiej terapii.

Radna Luiza Nowaczyńska - powiedziała, że pracuje w szpitalu i wie, że problem jest ogromny. Coraz więcej osób w stanie nietrzeźwym trafia do szpitala. Nie mamy izby wytrzeźwień. Są to osoby, które trafiają do szpitala kilka razy w miesiącu. Szpital jest traktowany jako izba wytrzeźwień. Osoba taka ma wykonywany komplet badań.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - miasto ma ograniczone kompetencje jeśli chodzi o alkoholizm. Jesteśmy jednostką, która jest odpowiedzialna za prowadzenie działań z zakresu profilaktyki. Ponieważ alkoholizm jest chorobą z punktu widzenia prawa wszelkie działania związane z leczeniem, utrzymywanie ośrodków należy do Narodowego Funduszu Zdrowia. Nie jest to obowiązek gminy. Mamy robić wszystko by osób uzależnionych było jak najmniej i aby osobom uzależnionym i współuzależnionym (bo tego dotyczy realizowany przez nas program) udzielić odpowiedniego wsparcia i pomocy kierując go przede wszystkim do dzieci i młodzieży. W momencie, kiedy choroba alkoholowa jest zdiagnozowana to zajmowanie się tymi sprawami należy do zupełnie innej instytucji, podobnie jak izba wytrzeźwień, której prowadzenie nie jest zadaniem gminy tylko policji. Policja jednak broni się przed powołaniem takiej instytucji do życia. Nie jest to ani łatwe, ani tanie. Prowadzenie izby wytrzeźwień było omawiane na tej sali kilkakrotnie kiedy był u nas na spotkaniu komendant policji. Takie spotkanie na pewno w planie pracy się znajdzie, kiedy będą przedstawiciele wszystkich służb mundurowych. Będzie można wówczas zapytać pana komendanta o plany w tym zakresie i zabezpieczenie osób nadużywających przez służby mundurowe.

Przypomniała, że ze środków Gminy Miasta Świdnica wyasygnowane zostały pieniądze na zakupienie specjalistycznych samochodów, którymi można przewozić osoby w stanie upojenia alkoholowego, aby było to bezpieczne i higienicznie i zabezpieczało osoby, które muszą konwojować takie osoby.

Radny Wiesław Żurek - podziękował Pani Prezydent za zacytowanie zapisów z podaniem liczb bowiem nie każdy tak przegląda budżet. Z całej kwoty prawie 40% trafia na wynagrodzenia, a 60% trafia do beneficjentów. Proporcja budzi trochę w nim niepokój. W Świdnicy jest dostrzegany problem alkoholu i temat wymaga dyskusji i zastanowienia się aby ten problem jakoś ograniczyć.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - jeśli byłaby taka wola i chęć aby o tym problemie porozmawiać szerzej (bo dziś rozmawiamy o konkretnym projekcie uchwały) poprosiła o skierowanie wniosku. Przypomniała, że kilka lat temu (nie w ostatniej kadencji) był na sesji specjalny punkt podczas obrad poświęcony problemom uzależnień i naszymi gośćmi byli wówczas przedstawiciele Polskiej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - było to bardzo cenne, merytoryczne spotkanie, które pokazywało także statystyki (o które państw pytacie) w odniesieniu do całek Polski. Jeśli takie będzie Państwa życzenie możemy takie spotkanie w trakcie sesji zorganizować traktując to jako punkt merytoryczny do omówienia.

Radny Wiesław Żurek - bardzo dobrze gdyby się tak stało bowiem temat wymaga "pochylenia się".

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że w planie pracy na 2019 rok ujmijemy ten problem i omówimy na jednej z sesji.

Zastępca Prezydenta Miasta Szymon Chojnowski - w odniesieniu na pytania odnośnie wynagrodzeń dopowiedział, że są to przede wszystkim psychologowie, asystenci rodziny, opiekunowie placówek wsparcia dziennego. To są bardzo potrzebne etaty. Mimo, iż ta kwota robi duże wrażenie to są to ludzie, którzy poświęcają wiele godzin swojej pracy zwłaszcza na dzieci i rodziny dotknięte tym problemem. Zwrócił uwagę, że program jest nowatorski ponieważ ujęta jest w nim walka z dopalaczami, substancjami psychoaktywnymi, cyberprzemoc. Finansujemy festyn sportowy i profilaktykę poprzez sport w szkołach, aby pokazać alternatywę jeśli chodzi o sposób spędzania wolnego czasu. Uważa, że program jest optymalny i spożytkujemy pieniądze jak najlepiej.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/1:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 21)

projekt uchwały nr III/1 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad 7.2.

Projekt uchwały nr III/2 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Świdnica przedstawił Sekretarz Miasta Maciej Rataj- (zał. nr 23).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/2:

w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 24)

projekt uchwały nr III/2 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Ad 7.3.

Projekt uchwały nr III/4 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej, położonej w Świdnicy przy ulicy Westerplatte 73 przedstawił - (zał. nr 26).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/4:

w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 27)

projekt uchwały nr III/4 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad 7.4.

Projekt uchwały nr III/5 w sprawie zmiany budżetu wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta przedstawił Skarbnik Miasta- Kacper Siwek- (zał. nr 29, 29a, 29b).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jacek Drobny - wniosek o zmianę budżetu jest dowodem na to, że budżet jest źle skonstruowany i nawet tak niewielkie kwoty wymagają debaty i opowiedzenia się radnych. Jest to też wyraz przekonania urzędu miejskiego i urzędników, że cokolwiek zaproponują to rada przyjmie bo chyba jest taka tradycja, że wniosek o zmianę budżetu jest przyjmowany. Zaapelował do wszystkich odpowiedzialnych za prace budżetowe, aby projektować budżet tak aby takie niewielkie kwoty były rozstrzygane wewnątrz urzędu miejskiego. Wiemy doskonale o tym, że w okresie pomiędzy wyborami, a rozpoczęciem pracy przez naszą radę

znacznie większe kwoty sięgające powyżej 100 tys. zł były rozstrzygane bez angażowania radnych.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - poprosiła radnego o podanie kwot i podanie sytuacji kiedy doszło w urzędzie miejskim do naruszenia przepisów dot. finansów publicznych. To co mówi pan radny jest nieprawdą i kolejny raz obraża pracowników urzędu miejskiego. Rada Miejska podejmuje uchwałę każdorazowo o zmianie środków wtedy kiedy zwracamy się z prośbą o takie przesunięcie. Bez tego niektóre wydatki nie mogłyby być realizowane. Nie można w rocznej perspektywie przewidzieć rozstrzygnięcia przetargów, wydatki które musimy ponieść, zakupy, które pojawiają się w trakcie roku, oszczędności, które poczynimy na wykonanych inwestycjach. Nikt nie jest w stanie powiedzieć dziś, w czasie wielkiej niepewności do której doprowadziło Prawo i Sprawiedliwość szafując naszymi publicznymi pieniędzmi w sposób zupełnie nieodpowiedzialny, jakie będą ceny mediów, energii elektrycznej. To powoduje, że samorządowcy działają dziś w stanie wielkiej niepewności i takich korekt w roku przyszłym na pewno będzie podobna ilość jak w roku bieżącym bo to m.in. co dzieje się na rynku wykonawców, to co dzieje się w kosztach utrzymania placówek to są decyzje, które wynikają nie z decyzji samorządów tylko z decyzji rządu. Dotyczy to także wspomnianej w oświadczeniu klubu Prawa i Sprawiedliwości wydatków dotyczących naszych placówek edukacyjnych. Za każdym razem kiedy będziemy potrzebowali korekty będziemy się do Państwa zwracać. Przypomniała, że wszystkie szczegóły dotyczące prezentowanych projektów uchwał przedkładane są w takim terminie, aby można było o wszystko zapytać na komisjach. Na wszystkich komisjach, które odbyły się przed sesją, m. in. na komisji budżetu i komisji rozwoju wszystkie państwa wątpliwości i pytania są wyjaśniane, udzielamy pełnej merytorycznej odpowiedzi. To nie jest tak, że radni otrzymują uchwałę i nie mają świadomości nad czym głosują. Takie twierdzenie obraża radnych, którzy przygotowują się solidnie do sesji i którzy później głosują nad przyjęciem takich poprawek.

Radny Władysław Wołosz - zapytał o zadanie: *Rewitalizacja przestrzenno społeczna Miasta Świdnicy - przebudowa ul. Siostrzanej oraz śródmiejskiej przestrzeni wewnątrz kwartałów ul. Siostrzana -Rynek wraz z przebudową i wyposażeniem budynku Rynek 39-40. W pozycji 57 na to zadanie przeznaczona jest kwota 600 000 zł, a w pozycji 71 kwota 12 646 532 zł. Z czego to wynika?*

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - jest to kwota łącznych nakładów, które poniesione będą na to zadanie, czyli nie tylko w roku budżetowym tylko też w kolejnych latach budżetowych.

Radny Wiesław Żurek - w związku z tym, że od jednego radnego padł apel aby przygotowywać tak budżet, aby w trakcie jego realizacji było jak najmniej korekt i zmian powiedział, że on jako radny oczekuje każdej informacji nt. finansów Gminy Miasto Świdnica. Przypomniał, że w każdej kadencji w roku budżetowym, obojętnie za którego prezydenta, było co najmniej 12 zmian budżetowych.

Radny Jacek Drobny - podziękował Pani Prezydent za szeroką wypowiedź. Odnosił się do dwóch kwestii:

- wzrost kosztów produkcji elektrycznej - każdy kto wgłębiał się w tę sprawę wie, że tu odpowiedzialnymi jest szeroka koalicja, która walczy z ociepleniem klimatu m. in. sieć miast progresywnych razem z Komisją Europejską, którzy ustanowili specjalny podatek noszący nazwę zielonych certyfikatów. Ten podatek ma istotny cel, którym nie jest walka z ociepleniem klimatu tylko zapewnienie aby państwa bogate nadal były bogate, a państwa biedne nadal były biedne. Skutki tej walki z ambitnymi, rozwijającymi się państwami jak Polska są tutaj widoczne. Należy widzieć skutki własnych działań. Nie są to skutki działań Prawa i Sprawiedliwości. Są to skutki działań drugiej strony.

- odnosząc się do pierwszej części wypowiedzi Pani Prezydent poprosił, w związku z tym, że sesje są nagrywane, aby precyzyjnie odsłuchać i zastanowić się czy rzeczywiście użył tych słów, które zostały mu przypisane.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga - czy nie jest tak, że każdą zmianę w budżecie, na dowolną kwotę radni muszą podjąć w formie uchwały?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - wyjaśnił, iż w przypadku tej uchwały jest zmiana na małą kwotę tj. 6000 zł, czyli zwiększamy budżet po stronie dochodów i wydatków. Ten sam charakter ma przesunięcie pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej, jest to wyłączna kompetencja organu stanowiącego, aby takie zmiany w budżecie czynić. Prezydent Miasta (każdy) nie ma wyłącznych kompetencji co do zmian budżetu. Wszystkie rzeczy, które związane są z przesunięciem środków między paragrafami klasyfikacji budżetowej, czyli te drobne zmiany, które wychodzą w trakcie roku i są potrzebne i jest potrzebna ich aktualizacji są dokonywane zarządzeniem prezydenta miasta, natomiast zmiany polegające na przesunięciu między działami bądź korekcie dochodów i wydatków budżetowych, czy to w górę czy w dół, wymagają zgody organu stanowiącego.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/5 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 10,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 30)

projekt uchwały nr III/5 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Ad 7.5.

Projekt uchwały nr III/6 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy przedstawił Skarbnik Miasta- Kacper Siwek- (zał. nr 32).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem dalszych uwag, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/6 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 1, wstrzymało się - 9,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 33)

projekt uchwały nr III/6 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Ad 7.6.

Projekt uchwały nr III/7 w sprawie wysokości oraz warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów

zabudowanych na cele mieszkaniowe stanowiących własność Gminy Miasto Świdnica w prawo własności tych gruntów

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - ponieważ ustawa dopuszcza taką bonifikatę proponujemy zmianę w przedłożonym projekcie uchwały z 95% na 99% w przypadku wniesienia opłaty jednorazowej. Nie będzie to rodziło wielkich skutków finansowych dla gminy. Ma to być zachęta dla osób korzystających z prawa użytkowania wieczystego i osób mogących przekształcić ten grunt na własność do wniesienia opłaty jednorazowej.

Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Małgorzata Synowiec przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką Prezydent Miasta - (zał. nr 35, 35a).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że bardzo cieszy się, że Pani Prezydent zmieniła wysokość bonifikaty. Klub Wspólnoty Samorządowej chciał wystąpić z takim wnioskiem do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Lesław Podgórski - jaka kwota różnicy jest pomiędzy 95% a 99% gdyby wszyscy sprywatyzowali?

Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Małgorzata Synowiec - w skali roku jest to ok. 260 000 zł.

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że podobnie jak radna Skowrońska-Wiśniewska popiera projekt uchwały. Ile w Świdnicy jest gruntów będących własnością Skarbu Państwa i ile spośród zabudowanych gruntów mogłoby skorzystać z dobrodziejstwa (60%).

Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Małgorzata Synowiec - odpowiedziała, że jeśli chodzi o grunty będące własnością Skarbu Państwa to się nie orientuje.

Radny Krzysztof Lewandowski - radni Prawa i Sprawiedliwości popierają niniejszy projekt uchwały. Prawo własności na ziemiach odzyskanych mogłoby komplikować życie w przypadku roszczeń byłych mieszkańców tych ziem. Powiedział, że takie przypadki w Świdnicy już były kiedy zgłaszał się obywatel Niemiec, który miał większe prawa niż obywatel Polski. Ta uchwała i to co zaproponował nasz rząd ten problem zamykają i ostatecznie rozwiązują.

Radny Jacek Drobny - powiedział, że to nie jest tak, że cokolwiek Pani Prezydent i jej administracja zaproponuje to spotyka się to z jego sprzeciwem. W tej kwestii, tak jak mówił radny Lewandowski Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości popiera przedłożenie projektu uchwały w tym względzie. Ono służy mieszkańcom miasta, interesom państwa. Jeszcze raz podkreślił to o czym mówił radny Lewandowski, że prawo własności na ziemiach odzyskanych jest fundamentalne i ta sprawa jest dla nas znacznie ważniejsza niż na terenach Polski przedwojennej. Powiedział, że cieszy się z przedłożonej autopoprawki co nie oznacza, że pozostaje w przekonaniu co do błędności większej części poglądów Pani Prezydent. Cieszy się, że w tym wypadku mają oboje wspólny pogląd.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/7 wraz z autopoprawką Prezydent Miasta:

w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 36)

projekt uchwały nr III/7 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Ad 7.7.

Projekt uchwały nr III/8 w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek- (zał. nr 38).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - uzupełniając wypowiedź Skarbnika powiedziała, że przyczyny muszą być ważne abyśmy zdecydowali się na wydłużenie terminu realizacji inwestycji. One głównie dotyczą dwóch sytuacji: albo konieczności wydłużenia prac z przyczyn obiektywnych, niezależnych od miasta, ale jak powiedziała takich sytuacji jest mało i częściej są to takie sytuacje, kiedy uzyskaliśmy dofinansowanie na jakieś zadanie i musieliśmy otworzyć tytuł inwestycyjny i wiadomą rzeczą jest, że należy ten termin przełożyć na rok przyszły ale już w ramach otwartego zadania inwestycyjnego.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jan Jaśkowiak - zapytał o zadanie "Odlotowe miasta Świdnica i Trutnov". Czy w tej części jest zawarta informacja o pomysłe postawienia samolotu barona Richthofena. Czy taka replika powstanie w mieście?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - jest w fazie kończenia, zlecenie zostało przygotowane. Zgodnie z projektem o którym wielokrotnie Państwa informowaliśmy (była zgoda Rady na przyjęcie tego projektu). Projekt jest dalej realizowany wspólnie z Trutnovem z mikrograntów. Składa się na niego wiele różnych elementów (wizyty studyjne, dziennikarze i materiały promocyjne, w tym również replika). Wyjaśnił, że zadanie znalazło się w tym projekcie uchwały ponieważ z przyczyn niezależnych od nas, w związku z realizacją projektu po stronie czeskiej nastąpiły niewielkie opóźnienia. Projekt jest dalej realizowany, nie jest zagrożony.

Radny Jan Jaśkowiak - kiedy postawiona będzie replika samolotu, w tym roku czy w przyszłym? Czy jest już znane miejsce gdzie taka replika miałaby stanąć?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - rozważamy różne możliwości.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/8:

w głosowaniu: za - 15, przeciw - 1, wstrzymało się - 7,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 39)

projekt uchwały nr III/8 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Ad 7.8.

Projekt uchwały nr III/9 zmieniająca uchwałę nr II/11/18 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek - (zał. nr 41).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr III/9:

w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 4,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 42)

projekt uchwały nr III/9 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Ad 8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 19.11.2018 r.

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska przedstawiła sprawozdanie z działalności po 19.11.2018r. - (zał. nr 44).

W załączeniu:

- sprawozdanie z działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Świdnicy, związanych z ograniczeniem bezrobocia i aktywizacją osób bezrobotnych (zał. nr 44a)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 44b)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 15 000 do 30 000 euro, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 30 000 euro (zał. nr 44c)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 44d).
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 44e)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - ogłosił przerwę w obradach i zaprosił Radnych oraz zaproszonych Gości na spotkanie Świąteczno-Noworoczne z udziałem Jego Ekscelencji Biskupa Świdnickiego Ignacego Deca

Po przerwie, w ramach wystąpień mieszkańców miasta głos zabrał Zasłużony dla Miasta Świdnica, wieloletni radny- Pan Janusz Szalkiewicz - poprosił o wykonanie remontu chodnika na ulicy Dąbrowskiego od strony ulicy Prądyńskiego. Poruszył też temat wiaty przystankowej na ul. Emilii Plater gdzie są kłopoty z dynamicznym rozkładem jazdy oraz jest jej niekorzystne usytuowanie. Kolejna sprawa o której powiedział to oświetlenie wiaty przystankowej przy ul. Zamenhofa od strony ulicy Marii Kunie.

Na zakończeniu swojego wystąpienia złożył życzenia świąteczne Pani Prezydent, Przewodniczącemu, Zastępcom oraz radnym.

Ad 9. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zwrócił uwagę, że nastąpiła zmiana prawa. Interpelacje mogą być składane tylko w formie pisemnej. Jeśli ktoś chce powiedzieć czego dotyczy interpelacja to jest taka możliwość.

Radny Władysław Wołosz - a zapytania?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zapytania mogą być.

Interpelacje złożyli radni:

- Lech Bokszczanin -..... (zał. nr 45)
- Jacek Drobny -..... (zał. nr 46)
- Krzysztof Grudziński -..... (zał. nr 47-49)
- Mariusz Kuc -..... (zał. nr 50-51)
- Luiza Nowaczyńska -..... (zał. nr 52)
- Andrzej Ora -..... (zał. nr 53)
- Lesław Podgórski -..... (zał. nr 54)
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska -..... (zał. nr 55)
- Władysław Wołosz -..... (zał. nr 56)
- Klub Radnych RM Wspólnota Samorządowa - (zał. nr 57-59)
- Wiesław Żurek - (zał. nr 60)

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska - poinformowała, że w Urzędzie Miejskim zakończyła się kompleksowa kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej. Po kilku miesiącach

bardzo skrupulatnej kontroli i przeglądania dokumentów otrzymaliśmy protokół, który oczywiście nakłada na nas realizację pewnych obowiązków, usunięcia pewnych uchybień, ale w rozmowie z osobami przeprowadzającymi kontrole stwierdziły, że na tak duży urząd zajmujący się tyłoma inwestycjami oceniają nas na ocenę bardzo dobrą. Te wszystkie wskazówki mają nam tylko pomóc w jeszcze lepszej organizacji pracy i przepływie dokumentów. W odniesieniu do realizacji zadań, wysokości kwoty budżetowej i ilości dokumentów jakie urzędnicy są zobowiązani przekazywać to zauważają wysokie niedoszacowanie jeśli chodzi o stanowiska urzędnicze szczególnie w wydziale finansowym. W nawiązaniu do zapytania radnego Żurka powiedziała, że nie bardzo wyobraża sobie przeorganizowania pracy kortów, wypadaloby aby wnioskodawcy rozpropagowali go wśród mieszkańców i sami z niego częściej korzystali.

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że nie chodzi mu o omawianie zasadności jego powstania. Kort powstał i ma służyć świdniczanom. Nie może być tak, że kort, obiekt rekreacyjny, zrobiony dla mieszkańców osiedla był wykorzystany przez 1,8 godziny dziennie w letnim miesiącu.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - odniosła się do wniosku radnego Drobrego. Zgodziła się, że wiele jest jeszcze przejść w Świdnicy, które są niebezpieczne. W poprzedniej kadencji zwracaliśmy na to bacznie uwagę i w kilkunastu miejscach w Świdnicy dokonaliśmy takiej modernizacji. Zastosowaliśmy specjalne punktowe oświetlenie dedykowane przejściom. Oczywiście takich przejść, które wymagają poprawy jest jeszcze bardzo dużo. Niestety te przejścia, które są przez nas uznawane za najbardziej niebezpieczne nie należą do miasta Świdnicy. Zapewniła, że ze swojej strony będzie robiła wszystko, aby takie przejścia eliminować.

Ad 10. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.

Radny Wiesław Żurek - po raz kolejny mieliśmy problem z wyborem członków do komisji. Poprosił, aby w takich przypadkach podawać krótkie uzasadnienie. Każdy radny ma obowiązek zasiadać w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - zgodził się z wypowiedzią radnego Żurka.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - jej zdaniem każdy ma swój powód dlaczego w danym dniu nie chce pracować w komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - zaapelował, aby wszyscy radni pracowali dla dobra mieszkańców.

Wszystkie materiały na sesje Rady Miejskiej zamieszczone są na stronie internetowej i poprosił aby z niej korzystać. Na podane pracownikom Biura Rady adresy poczty elektronicznej przesyłane są radnym wszystkie informacje. Często są przesyłane w załącznikach i poprosił, aby je otwierać. Jest to zgodne ze statutem miasta- §11 ust. 4.

Radny Jacek Drobny - porządek obrad - poprosił, aby dodatkowe wydarzenie, które zabierają czas, takie jak np. wystąpienie ministra, były umieszczane w porządku obrad abyśmy nie byli zaskoczeni, że coś się dzieje czego w porządku obrad nie było, aby porządek obrad prawidłowo i rzeczowo odzwierciedlał to co jest programem danej sesji.

Strona internetowa - sprawy rady miejskiej są na stronie internetowej pod zakładką urząd miejski, a mamy do czynienia z dwoma organami samorządu terytorialnego Świdnicy:

prezydentem miasta, który jest organem wykonawczym i radą miejską, która jest organem uchwałodawczym. Urząd Miejski jest instytucją pomocniczą przy prezydencie i ten porządek, który jest na stronie internetowej jest nieprawidłowy. Ta hierarchia powinna być odpowiednio usytuowana i nie powinna sugerować, że rada miejska jest jednym z elementów- urzędu miejskiego w Świdnicy

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - odpowiedział, że wszyscy wiemy, że tak nie jest. Na każdej stronie np. Wrocławia, Warszawy czy Wałbrzycha jest tak, że rada miejska ma swoją zakładkę na stronie internetowej urzędu miasta. Powiedział, że walczył o to, bo nawet czegoś takiego nie było. Jest to na wzór tak jak w innych dużych miastach. Powiedział, że przyjmuje uwagę co do porządku obrad. Wyjaśnił, że nie znalazło się to w porządku obrad ponieważ prośba rzecznika miała miejsce w czasie kiedy radni otrzymali już porządek obrad. Poinformował, że o głos poprosił jeszcze jeden mieszkaniec, który chciał się wypowiedzieć w temacie chodników.

W ramach wystąpień mieszkańców miasta głos zabrał Pan Jarosław Niedźwiecki - zapytał czy na Osiedlu Słowiańskim planuje się remontować chodniki? Stwierdził, że to jest nie do pomyślenia, aby osiedle istniało 30 lat i nie było to robione. Są postrzępione krawężniki. Przypomniał, że kiedyś radny Lewandowski wystąpił z interpelacją, aby szkoły nauki jazdy nie jeździły po tych ulicach bo tam nie ma chodników, ludzie nie mają gdzie chodzić. To jest jedyne osiedle, które nie posiada chodników. Poprosił o informację, czy jest to planowane i będzie robione? Czy są przeznaczone na to jakieś środki. Poprosił, aby coś w tym temacie zaczęto robić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - złożył wszystkim mieszkańcom życzenia świąteczne.

Ad 11. Zakończenie III sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam III sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała:

Hanna Surma

/ Hanna Surma /

Świdnica, dnia 21.12.2018 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Dziecielski

